

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/11/2020 10:17:00 AM  
**Subject:** RE:POVOOPEN-#2020018954-v2-  
Gevolgen\_COVID\_19\_uitbraak\_voor\_Samen\_beslissen\_projecten\_bericht\_voor\_projectleiders\_3\_  
**Received:** Mon 5/11/2020 10:17:00 AM

Hoi (10)(2e)

Hierbij mijn reactie op mogelijk kasbeslag van deze jaargang 2018 dit jaar en volgend jaar.

Voor de bevoorschottingen aan de instellingen van deze jaargang staat circa (10)(2b) gepland dit jaar gepland. Voor uitstel tot 31-12 zal hierin geen verandering plaatsvinden ga ik vanuit, mogelijk wordt de maandelijkse subsidiebevoorschotting door ZIN aan de instellingen aangepast maar de totale bevoorschotting blijft binnen hetzelfde kalenderjaar.

Indien uitstel van de subsidieperiode tot 30 juni gaat plaatsvinden, dus kalenderjaar overschrijdend, zal waarschijnlijk de bevoorschotting worden aangepast naar minder dit jaar (onderbesteding) en meer naar volgend jaar (extra beslag dan in 2021). Die financiële ruimte die waar jij het over hebt, die is er niet: door verschuivingen naar volgend jaar zal de onderuitputting dit jaar alleen maar nog groter worden en de problematiek (extra kasbeslag) volgend jaar nog meer. Hier kan in Voorjaarsronde 2021 wel budgettaire verrekening voor worden gevraagd, maar honorering is natuurlijk onzeker. Nu helemaal want kan me eigenlijk alleen maar voorstellen dat de financiële problematiek overall de komende jaren (door corona) alleen maar fors gaat toenemen en dus ook taakstellingen op de loer liggen. Het scheidt daarom als we kunnen - en vooral mogen - afspreken dat de bevoorschotting gewoon volledig dit jaar mogen plaatsvinden zodat dit ongewenste effect niet optreedt.

Gr. (10)(2e)

